

## SPIS TREŚCI

Wstęp . . . . .	11
Introduction . . . . .	15
Wykaz skrótów . . . . .	19
<b>Rozdział 1</b> Kompetencje i podstawy wyrokowania ETS . . . . .	<b>21</b>
I. Rodzaje kompetencji oraz kontroli . . . . .	21
1. Zakres kompetencji i kontroli . . . . .	21
2. Kryteria podziału kompetencji . . . . .	24
2.1. Kompetencje subordynujące . . . . .	25
2.2. Kompetencje administracyjne . . . . .	28
2.3. Kompetencje arbitrażowe . . . . .	29
3. Kryteria sprawowania kontroli . . . . .	31
3.1. Kontrola pośrednia . . . . .	31
3.2. Kontrola bezpośrednia . . . . .	32
II. Podstawy wyrokowania a źródła prawa . . . . .	32
1. Zakres i podział źródeł . . . . .	32
1.1. Umowa międzynarodowa . . . . .	34
1.2. Zwyczaj międzynarodowy . . . . .	36
1.3. Zasady prawa . . . . .	39
1.4. Orzecznictwo . . . . .	40
2. Źródła prawa wspólnotowego . . . . .	42
2.1. Prawo pierwotne . . . . .	43
2.2. Prawo wtórne . . . . .	45
3. Podstawy wyrokowania . . . . .	46
III. Metody Interpretacji . . . . .	49
1. Koncepcje interpretacji prawa . . . . .	50
1.1. Koncepcja tradycyjna . . . . .	50
1.2. Koncepcja wspólnotowa . . . . .	51
1.3. Specyfika prawa wspólnotowego . . . . .	52
2. Europejski model wykładni prawa wspólnotowego . . . . .	52
2.1. Charakter orzekania . . . . .	52
2.2. Międzynarodowy katalog reguł interpretacyjnych . . . . .	54
2.3. Wspólnotowy katalog reguł interpretacyjnych . . . . .	56
3. Wykładnia w orzecznictwie ETS . . . . .	59
3.1. Wykładnia literalna . . . . .	60
3.2. Wykładnia historyczna . . . . .	62
3.3. Wykładnia kontekstualna i teleologiczna . . . . .	64
3.4. Metody porównawcze . . . . .	69
4. Spór o „aktywizm” ETS . . . . .	74
4.1. Ujęcie prawnomiędzynarodowe . . . . .	74
4.2. Ujęcie prawnoeuropejskie . . . . .	74
4.3. Problem „nadużycia” prawa . . . . .	75
4.4. Ewolucja modelu interpretacji . . . . .	77
IV. Kierunki zmian prawa wspólnotowego . . . . .	78

1. Traktat Amsterdamski 1997 . . . . .	78
1.1. Kooperacja w zakresie wymiaru sprawiedliwości i spraw wewnętrznych . . . . .	78
1.2. Bliższa współpraca między państwami członkowskimi . . . . .	80
1.3. Prawa człowieka i fundamentalne wolności . . . . .	80
1.4. Sprawy wizowe, azylowe, imigracyjne oraz inne polityki związane ze swobodnym przepływem osób . . . . .	81
1.5. Wspólna polityka zagraniczna i bezpieczeństwa . . . . .	83
2. Traktat z Nicei 2000 . . . . .	84
2.1. Reformy instytucjonalne . . . . .	84
2.2. Współpraca sądowa . . . . .	85
3. Deklaracja z Laeken 2001 . . . . .	85
4. Konstytucja UE 2003 . . . . .	86
<b>Rozdział 2 Zakres jurysdykcji ETS i sądów krajowych . . . . .</b>	<b>89</b>
I. Zasada podziału władzy . . . . .	89
1. Koncepcje wspólnotowego podziału władzy . . . . .	89
2. Kryteria podziału kompetencji . . . . .	92
II. Podział horyzontalny . . . . .	92
III. Podział wertykalny . . . . .	94
1. Solidarność prawa wspólnotowego . . . . .	96
2. Prymat prawa wspólnotowego . . . . .	99
3. Subsydiarność i proporcjonalność . . . . .	100
4. Jednolite stosowanie . . . . .	102
5. Efektywność . . . . .	104
6. Niezależność proceduralna . . . . .	105
7. Pewność prawa . . . . .	107
8. Suwerenność . . . . .	108
<b>Rozdział 3 Narodowe systemy sądowe – wybrane przykłady . . . . .</b>	<b>111</b>
I. Francja . . . . .	112
1. Zagadnienia konstytucyjne . . . . .	112
2. Kontrola instytucji krajowych . . . . .	113
2.1 Conseil Constitutionnel . . . . .	113
2.2 Cour de Cassation . . . . .	114
2.3 Conseil d'Etat . . . . .	115
3. Stosowanie prawa wspólnotowego przez sądy krajowe . . . . .	117
3.1. Decyzje Maastricht . . . . .	117
3.1.1 Maastricht I . . . . .	117
3.1.2 Maastricht II . . . . .	120
3.1.3 Maastricht III . . . . .	120
3.2. Decyzje sądów powszechnych . . . . .	120
4. Uwagi końcowe . . . . .	122
II. Holandia . . . . .	123
1. Zagadnienia konstytucyjne . . . . .	123
2. Kontrola instytucji krajowych . . . . .	124
3. Stosowanie prawa wspólnotowego przez sądy krajowe . . . . .	127

3.1. Sprawa Van Gend en Loos . . . . .	127
3.2. Praktyka obecna . . . . .	128
4. Uwagi końcowe . . . . .	129
III. Niemcy . . . . .	129
1. Zagadnienia konstytucyjne . . . . .	129
2. Kontrola instytucji krajowych . . . . .	131
2.1. Federalny Trybunał Konstytucyjny . . . . .	131
2.2. Orzecznictwo Federalnego Trybunału Konstytucyjnego . . . . .	133
2.2.1. Sprawa Solange I . . . . .	134
2.2.2. Sprawa Vielleicht- Beschluß . . . . .	136
2.2.3. Sprawa Mittlerweile- Beschluß . . . . .	137
2.2.4. Sprawa Solange II . . . . .	138
2.2.5. Sprawa Wenn- nicht- Beschluß . . . . .	140
2.2.6. Sprawa Maastricht . . . . .	140
2.2.7. Sprawa „bananowa” . . . . .	141
3. Stosowanie prawa wspólnotowego przez sądy krajowe . . . . .	142
4. Uwagi końcowe . . . . .	144
IV. Włochy . . . . .	145
1. Zagadnienia konstytucyjne . . . . .	145
2. Kontrola instytucji krajowych . . . . .	146
2.1. Trybunał Konstytucyjny . . . . .	146
2.2. Orzecznictwo Trybunału Konstytucyjnego . . . . .	146
2.2.1. Sprawa Simmenthal . . . . .	147
2.2.2. Sprawa Granital . . . . .	147
2.2.3. Pozostałe sprawy . . . . .	148
3. Stosowanie prawa wspólnotowego przez sądy krajowe . . . . .	151
4. Uwagi końcowe . . . . .	153
V. Wielka Brytania . . . . .	154
1. Zagadnienia konstytucyjne . . . . .	154
2. Kontrola instytucji krajowych . . . . .	156
3. Stosowanie prawa wspólnotowego . . . . .	159
3.1. Wytyczne w sprawach o wydanie orzeczenia wstępnego . . . . .	160
3.2. Charakter wykładni prawa wspólnotowego . . . . .	161
3.3. Sprawa Factortame . . . . .	163
3.4. Praktyka obecna . . . . .	165
4. Uwagi końcowe . . . . .	167
VI. Grecja . . . . .	168
1. Zagadnienia konstytucyjne . . . . .	168
2. Stosowanie prawa wspólnotowego przez sądy krajowe . . . . .	169
3. Uwagi końcowe . . . . .	171
VII. Austria . . . . .	171
1. Zagadnienia konstytucyjne . . . . .	171
2. Kontrola instytucji krajowych . . . . .	172
3. Stosowanie prawa wspólnotowego przez sądy krajowe . . . . .	173
4. Uwagi końcowe . . . . .	176
VIII. Polska . . . . .	176

1. Zagadnienia konstytucyjne . . . . .	176
2. Stosowanie prawa wspólnotowego . . . . .	179
2.1. Przed przystąpieniem – Układ Europejski . . . . .	180
2.1.1. Sprawa Głoszczuk . . . . .	181
2.1.2. Sprawa Jany i inni . . . . .	181
2.1.3. Sprawa Pokrzeptowicz-Meyer . . . . .	182
2.2. Po przystąpieniu . . . . .	186
3. Sądownictwo polskie – spostrzeżenia <i>de lege ferenda</i> . . . . .	188
3.1. Problem orzeczenia wstępnego . . . . .	188
3.2. Problem uznania prawa wspólnotowego . . . . .	190
4. Wnioski . . . . .	192
<b>Rozdział 4 Współpraca Sądowa – w doktrynie i praktyce . . . . .</b>	<b>195</b>
<b>I. Orzecznictwo ETS w doktrynie . . . . .</b>	<b>195</b>
1. Ujęcie legalistyczne . . . . .	196
2. Ujęcie neorealistyczne . . . . .	197
3. Ujęcie neofuncjonalistyczne . . . . .	198
4. „Konkurencja miedzysądowa” . . . . .	199
<b>II. Orzecznictwo ETS w praktyce . . . . .</b>	<b>200</b>
1. Zasady współpracy z sądami krajowymi . . . . .	200
1.1. Orzeczenie wstępne . . . . .	202
1.1.1. Zakres orzekania . . . . .	204
1.1.2. „Przejmowanie” jurysdykcji przez ETS. . . . .	205
1.1.3. Ograniczenia jurysdykcji ETS. . . . .	210
1.1.4. Przesłanki wniosku sądu krajowego . . . . .	213
1.2. Skutek bezpośredni i bezpośrednia stosowalność . . . . .	217
1.3. Ochrona podstawowych praw i wolności . . . . .	219
1.4. Zakaz dyskryminacji . . . . .	220
1.5. Obowiązek właściwego zarządzania . . . . .	221
2. Charakterystyka współpracy z sądami krajowymi . . . . .	222
Zakończenie . . . . .	227
Aneks I . . . . .	231
Aneks II . . . . .	235
Aneks III . . . . .	241
Aneks IV . . . . .	245
Teksty źródłowe . . . . .	249
Bibliografia . . . . .	267